

## LÄRARLÄRDOM 2020

Breddat deltagande och  
utmaningsbaserat lärande



### The Potential Transformation of the Academic Profession due to Covid-19

Presentatör: Martin Stigmar, Adrian Lundberg

Rumsvärd: Maria Melén

Språk: Svenska

13.30-14.20 **Rundabord**

a) Kort presentations av presentatörer och deltagare.

b) **Rundabordssamtal, 45 min**

Presentatören verkar som ordförande och inleder diskussionen med en presentation av frågeställningen och diskussionsämnet i 5-7 minuter, därefter inbjuds deltagarna till diskussion. Frågeställningarna ska framgå i abstractet (utöver de 300 orden)



# Kl 13.30-14.20, Disposition

1. Inledande frågor och diskussion (Martin)
2. Interaktivitet (Adrian)
3. Vår undersökning: Bakgrund, syfte, TPACK (Martin)
4. Preliminära resultat, metoden, empirin (Adrian)
5. Diskussionsfrågor



© Sveriges Television AB | Charlotta Friborg | [text@svt.se](mailto:text@svt.se)

- 1 enligt undersökningen är studenterna nöjda med distansundervisning,
  - 2 tycker det är ett bra upplägg,
  - 3 klagomål på teknikstrul.
- Men, vad tycker vi lärare?

# 1. Inledande frågor och diskussion (Martin)

- i. Hur har Roundtabledeltagarna upplevt undervisningssituationen under våren?
- ii. vad är centralt i förändringen/digitaliseringen för deltagarna i Roundtable?
- iii. Vilka verktyg har deltagarna använt?
- iv. Vilken attityd har deltagarna till att undervisa digitalt? (Jfr med studenterna SvT-text föregående bild).
- v. Fördelar/nackdelar?


## 2. Hur mycket har "coronasituationen" påverkat/förändrat din lärarprofession?

lite



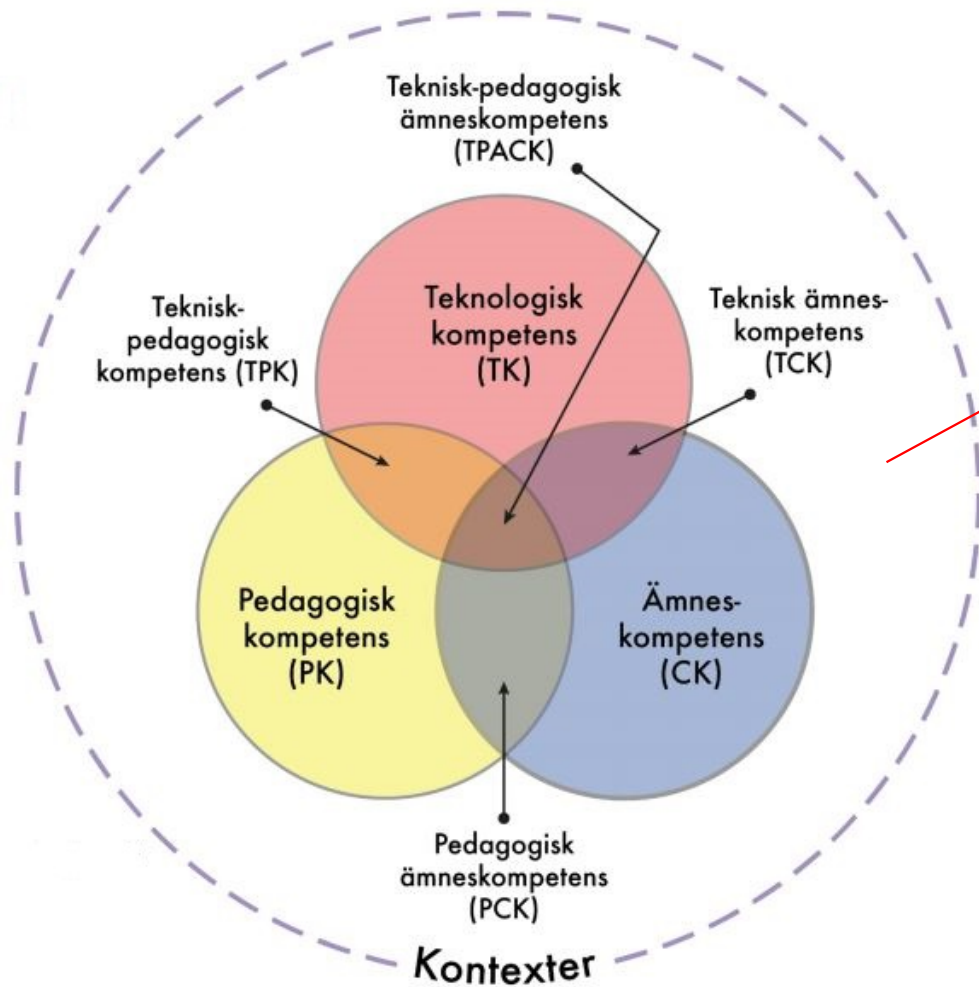
mycket



Använd "Annotate" funktionen i zoom → stamp - 

### 3. Vår undersökning: Bakgrund, syfte, TPACK (Martin)

- Bakgrund: ett allt mer föränderligt samhälle i snabb takt (ny teknik), ställer krav på universitetslärares förmåga att anpassa sig och utvecklas. Mot snabb teknikutveckling kan lärares ideal och erfarenheter kring undervisning, lärande och kunskapssyn ställas.
- Syfte med vår undersökning: to uncover what university faculty at a Swedish university characterize as successful higher education learning environments in the future.
- Hur ska vi förstå vårt resultat? Vilken teori kan vi använda (för analys)? Kan TPACK (Lee Schulman) var ett alternativ? (se nästa PPT)



Vad tror universitetslärare f.f.a. blir viktigt i undervisningen i framtiden?

- Teknikkompetens, dvs vad läraren kan om **vilken teknologi** som kan användas
- Ämneskompetens, dvs vad läraren kan om ämnet?
- Pedagogisk kompetens, dvs lärarens kunskap om **hur** undervisningen (lärandet) går till?
- Alla tre?

## 4. Preliminära resultat, metoden, empirin (Adrian)

1. Teachers' and (students') narratives
  - 22 berättelser, 10 bokade intervjuer
  - Kvalitative innehållsanalys
  - Tar tid, förlorar kontakt, skärmtid | tekniken fungerat bra, men... | bra träning.
2. Questionnaires from teachers and students
  - 140 lärare, 175 studenter
  - Korrelationsanalyser, analys av skriftliga kommentarer
  - Ökad mängd arbete, mer komplexa kunskaper och färdigheter är svårare att hantera, mer föreläsningar, mindre dialogisk undervisning, mer handledning.
3. Q methodology in a pre/post-corona research design
  - 22 deltagare (pre, i januari), samma 22 i november (post)
  - Inverted factor analysis, qualitative interpretation
  - 4 faktorer, bland annat skeptiska mot digitaliserade lärmiljöer.



## 5. Diskussionsfrågor

- a) According to you, what theoretical frameworks might be most useful for the analysis of our data?
- b) What are the most relevant publications or research areas we should include as previous research?
- c) Are you aware of other ongoing higher education corona-related research projects?
- d) Finner du något av våra resultat som särskilt intressant? Vad i så fall?
- e) Vilka brister respektive förtjänster ser ni med vår undersökning (-s design)?
- f) Något övrigt?